

НСОМ, Велико Търново,  
13 май 2006

Група А

Задача 1: Нека  $A$  е квадратна матрица от ред  $n$  с елементи  $a_{ij} = i \cdot j$ , а  $f(x) = \det(Ax + E)$  е функция на реалната променлива  $x$ .

(а) Пресметнете  $f'(0)$  при  $n = 4$ .

(б) Пресметнете  $f'(0)$  за произволно  $n \in \mathbb{N}$ .

Решение:

$$f(x) = \det(Ax + E) = \begin{vmatrix} 1^2x + 1 & 1 \cdot 2x & \dots & 1 \cdot nx \\ 2x & 2^2x + 1 & \dots & 2 \cdot nx \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ n \cdot 1x & n \cdot 2x & \dots & n^2x + 1 \end{vmatrix}$$

Тогава

$$f'(x) = \Delta_1(x) + \Delta_2(x) + \dots + \Delta_n(x),$$

където  $\Delta_i(x)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$  е детерминанта от  $n$ -ти ред, на която елементите на  $i$ -тия ред са производните на елементите от  $i$ -тия ред на  $\det(Ax + E)$ , а всички други редове съвпадат със съответните редове на  $\det(Ax + E)$ .

Отгук получаваме

$$f'(0) = \Delta_1(0) + \Delta_2(0) + \dots + \Delta_n(0)$$

Но  $\Delta_i(0)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$  има вида

$$\Delta_i(0) = \begin{vmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ i \cdot 1 & i \cdot 2 & i \cdot 3 & \dots & i^2 & i \cdot (i + 1) & \dots & i \cdot n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix},$$

стойността на която е  $i^2$ . Следователно

$$f'(0) = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Задача 2: Нека множеството  $\mathbb{N}$  от естествените числа е записано по някакъв начин като редица:  $\alpha = \{a_1, a_2, \dots, a_n, \dots\}$ .

(а) Докажете, че съществува границата

$$g(\alpha) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n} \right).$$

(б) Докажете, че  $\inf_{\alpha} g(\alpha) = 0$  и  $\max_{\alpha} g(\alpha) = g(\iota)$ , където  $\iota = \{1, 2, \dots, n, \dots\}$ .

Решение:

(а) Очевидно редицата  $\beta_n = \frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n}$  е растяща. От неравенството на Коши следва, че

(\*)

$$\left( \frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n} \right)^2 \leq \left( \frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_n^2} \right) \left( \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2} \right).$$

За да докажем, че  $\beta_n$  е ограничена е достатъчно да се съобрази, че изразът  $\frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{p^2}$  е ограничен. Това е лесно:

$$\begin{aligned} \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{p^2} &\leq 1 + \frac{1}{1 \cdot 2} + \dots + \frac{1}{p \cdot (p-1)} \\ &= 1 + 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p} = 2 - \frac{1}{p} < 2. \end{aligned}$$

Нека след това  $p = \max_{k \leq n} a_k$ . Очевидно  $\frac{1}{a_1^2} + \frac{1}{a_2^2} + \dots + \frac{1}{a_n^2} \leq \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{p^2}$  и значи за всяко  $n$  е изпълнено неравенството  $\frac{1}{a_1} + \frac{1}{2a_2} + \dots + \frac{1}{na_n} < 2$ .

(б) В (\*) се достига равенство само когато  $a_k = k$ ,  $k = 1, 2, \dots, n$ . Оттук за всяко  $n$  имаме  $\alpha_n \leq \frac{1}{1^2} + \frac{1}{2^2} + \dots + \frac{1}{n^2}$ , което означава, че за всяка редица  $\alpha$  имаме  $g(\alpha) \leq g(\iota)$ .

Нека след това  $n$  е фиксирано и  $\gamma^{(n)}$  е редицата

$$\left\{ \frac{1}{n}, \frac{1}{n-1}, \dots, 1, \frac{1}{n+1}, \frac{1}{n+2}, \dots \right\}.$$

Ясно е, че  $g(\gamma^{(n)})$  е граница на редицата с общ член

$$a_{n+p} = \frac{1}{n} + \frac{1}{2 \cdot (n-1)} + \dots + \frac{1}{(n-1) \cdot 2} + \frac{1}{n} + \frac{1}{(n+1)^2} + \dots + \frac{1}{(n+p)^2} = b_n + c_p.$$

Лесно се вижда, че

$$\begin{aligned} c_p &= \frac{1}{(n+1)^2} + \dots + \frac{1}{(n+p)^2} < \frac{1}{n(n+1)} + \dots + \frac{1}{(n+p-1)(n+p)} = \\ &= \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+1} - \dots + \frac{1}{n+p-1} - \frac{1}{n+p} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+p}. \end{aligned}$$

Значи когато  $n$  е голямо,  $c_p$  става произволно малко.

За израза  $b_n$  получаваме

$$b_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(n-k+1)} = \frac{1}{n+1} \sum_{k=1}^n \left( \frac{1}{k} + \frac{1}{n-k+1} \right) = \frac{2}{n+1} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}.$$

Сравняваме сумата с  $\int_1^n \frac{dx}{x}$  и получаваме, че  $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} < 1 + \ln n$ . Това

означава, че  $a_n < \frac{2(1 + \ln n)}{n+1}$  и значи  $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ , тоест при голямо  $n$ ,  $a_n$  става произволно малко. Ще отбележим, че  $g(\alpha) > 0$  за всяко  $\alpha$ , защото  $g(\alpha)$  е граница на растяща редица от положителни числа.

Задача 3: Нека  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  е непрекъснатата функция, за която  $f(0) = f(1)$ .

(а) Докажете, че за всяко естествено  $n$  съществува хорда на графиката на  $f$ , успоредна на оста  $Ox$ , която има дължина  $\frac{1}{n}$ .

(б) Съществува ли непрекъснатата функция  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ , за която  $f(0) = f(1)$  и всяка хорда, успоредна на оста  $Ox$ , има дължина, различна от  $\frac{2}{3}$ ?

(в) Съществува ли непрекъснатата функция  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ , за която  $f(0) = f(1)$  и всяка хорда, успоредна на оста  $Ox$ , има дължина, различна от  $\frac{2}{5}$ ?

Забележка: Изобщо може да се докаже, че ако  $\epsilon > 0$  има следното свойство: за всяка непрекъснатата функция  $f : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$  с  $f(0) = f(1)$  съществуват точки  $x$  и  $y$ , за които  $|x - y| = \epsilon$  и  $f(x) = f(y)$ , то  $\frac{1}{\epsilon}$  е естествено число.

Решение.

(а) Можем да предполагаме, че  $f(0) = f(1) = 0$ . Разглеждаме функцията

$$\varphi(x) = f(x + 1/n) - f(x).$$

За да докажем твърдението, е достатъчно да покажем, че функцията  $\varphi(x)$  има противоположни знаци в краищата на някой интервал от вида  $[k/n, (k+1)/n]$ . Наистина, тогава е ясно, че  $\varphi(x_0) = 0$  за някое  $x_0$  от този интервал, което доказва задачата. Да допуснем, че  $\varphi(x)$  има еднакви знаци във всяка точка от вида  $k/n$ ,  $k = 0, 1, \dots, n-1$ ; нека например

$$\begin{aligned}\varphi(0) &= f(1/n) - 0 > 0 \\ \varphi(1/n) &= f(2/n) - f(1/n) > 0 \\ &\dots \\ \varphi((n-1)/n) &= 0 - f((n-1)/n) > 0\end{aligned}$$

Но тези неравенства са очевидно противоречиви - от първите  $n-1$  от тях следва

$$f\left(\frac{n-1}{n}\right) > f\left(\frac{n-2}{n}\right) > \dots > f\left(\frac{1}{n}\right) > 0,$$

което противоречи на последното. По същия начин се разсъждава и ако допуснем, че числата  $\varphi(k/n)$  са отрицателни. (Да отбележим, че ако някое от тях е 0, то твърдението очевидно е изпълнено.)

(б) Да. Пример:

$$f(x) = \begin{cases} x + \frac{1}{2} & 0 \leq x \leq 1/4 \\ 1 - x & 1/4 \leq x \leq 3/4 \\ x - \frac{1}{2} & 3/4 \leq x \leq 1 \end{cases}$$

(в) Да. Пример:

$$f(x) = \begin{cases} 0 & 0 \leq x \leq 0,25 \\ x - 0,25 & 0,25 \leq x \leq 0,40 \\ -1,3x + 0,67 & 0,40 \leq x \leq 0,5 \\ 0,015x + 0,0125 & 0,5 \leq x \leq 0,70 \\ -x + 0,7255 & 0,70 \leq x \leq 0,7255 \\ 0 & 0,7255 \leq x \leq 1 \end{cases}$$