

СТАНОВИЩЕ

НА ФАКУЛТЕТА ПО МАТЕМАТИКА И ИНФОРМАТИКА

ОТНОСНО ПРОЕКТА ОТ 22.03.2014 Г.

НА ПРАВИЛНИК ЗА УСТРОЙСТВОТО И ДЕЙНОСТТА НА ПЛОВДИВСКИЯ УНИВЕРСИТЕТ

Факултетът по математика и информатика се обединява около следното мнение за предложения проект.

Известно е, че в Пловдивския университет (ПУ) дълги години успешно функционира Правилник за устройството и дейността на ПУ. Основна причина за подготовката на нов Правилник е наличието на някои промени в Закона за висше образование (ЗВО) и новия Закон за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), които трябва да бъдат отразени в съответните текстове. Представеният за обсъждане проект за Правилник представлява изцяло нова конструкция, която съществено променя принципите, заложи в действащия в момента Правилник. Могат да се направят следните основни забележки към представения проект за Правилник.

1. Не са приети основните положения, регламентирани в проекта за Правилник.

Предлагат се съществени промени на досегашния Правилник. Не е предвидено обсъждане на тези нови принципи, а се предлага редакция на конкретния текст. Дали ПУ се нуждае от кардинални промени в административната структура и управление на ПУ в сравнение с действащия правилник? Предложеният проект прави съществено усложняване на това управление – въвеждат се например „Сектори” и „Съвети по развитие на университетските сектори”, „Институти” и др. под. Заложена е сложна структура с огромен бюрократичен апарат от заседания, планове, отчети, правилници и т.н., замъгляваща отговорността за взетите решения и постигнатите резултати.

2. Не трябва да се допуска ограничаване на правата, дадени от ЗВО

Правилникът трябва да конкретизира основните положения в ЗВО, а не да засилва или отслабва неговите разпоредби. Един сложен правилник на университета неминуемо ще ограничи свободата и яснотата в дейността. Употребяват се понятия от ЗВО със сменени дефиниции, които променят смисъла, напр. на „академичен състав” (към

дадената в ЗВО като „научно-преподавателски състав” в проекта за правилник се добавят „специалисти и служители”).

3. Не се приема прехвърлянето на отговорността на управлението от Академичния съвет към Съветите по развитие

Противопоставяме се на замяната на субекта на управление Академичния съвет (АС), регламентиран от ЗВО и избран от Общото събрание, със Секторите и техните Съвети по развитие, несъществуващи в ЗВО и ръководени от „ресорен заместник-ректор (функционален декан или друго назначено от ректора лице)”. Съветите по развитие осъществяват контролни и управленски функции според проекта. Съмнение буди и заложеното създаване на съответни правилници на секторите извън Правилника на ПУ, които да се приемат от АС.

Като добавим и факта, че в близко време се очакват нови промени в ЗВО, предлагаме да се направят необходимите промени в действащия Правилник на ПУ с цел да се избегнат противоречията с приетите след това ЗВО и ЗРАСРБ и да не се налагат кардинални промени в структурата и управлението на ПУ без обосновка и консенсус на академичната общност на ПУ.

ФАКУЛТЕТЕН СЪВЕТ НА ФМИ

(Протокол №31/23.04.2014)